

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ



КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАМЧАТСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку

учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций

Камчатского края в 2019/2020 учебном году

г. Петропавловск-Камчатский

2020

Оглавление

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году	4
Обоснование проведения Исследования	4
Характеристика КИМ Исследования	5
Специфика оценивания заданий КИМ	7
Характеристика контингента участников Исследования	7
Анализ результатов Исследования	9
Статистический анализ выполнения заданий	12
Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)	15
Общие выводы по результатам КДР	15

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов, используемых в отчете:

АТЕ	Административно-территориальная единица
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
Исследования	Мониторинговые исследования качества знаний по обязательным учебным предметам учащихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году
КДР	Комплексная диагностическая работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МСОКО	модуль государственной информационной системы Камчатского края «Сетевой город» «Многоуровневая система оценки качества образования»
ОМСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования в Камчатском крае
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей образовательным программам в Камчатском крае
Регламент	Регламент проведения мониторинговых исследований качества знаний по обязательным предметам обучающихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае (утверждён приказом Министерства образования Камчатского края от 26.11.2019 № 279

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году

Обоснование проведения Исследования

Проведение Исследования позволяет выявить следующие аспекты построения образовательной траектории обучающихся Камчатского края:

- соответствие /несоответствие подготовки учащихся требованиям стандарта;
- уровень подготовки школьников и пробелы в прохождении образовательной программы по предмету;
- уровень образовательных достижений школьников (низкий, достаточный, высокий);
- сформированность умений использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Целью проведения Исследования по русскому языку в 10-х классах является выявление индивидуального уровня освоения учащимися предметного содержания курса русского языка и уровня сформированности умений и навыков в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования и прогнозирование результатов прохождения ими государственной итоговой аттестации.

Задачами Исследования являются:

- получение сведений об уровне образовательных достижений обучающихся 10-х классов региона по русскому языку;
- определение проблемных тем/разделов/курсов в подготовке обучающихся;
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения и определение возможных причин.

Инструментом Исследования является КДР по русскому языку.

Объект Исследования – индивидуальные образовательные достижения учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края по русскому языку.

Предметом Исследования являются результаты КДР.

Исследование по русскому языку обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае проводилось 11 декабря 2019 года, в сроки, утвержденные приказом Министерства образования Камчатского края от 08.11.2019 года № 195, в соответствии с Регламентом. Информационно-аналитическое и организационно-технологическое обеспечение проведения КДР, методическую, техническую и

консультационную поддержку участников Исследования обеспечивало краевое государственное автономное учреждение «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования».

В Исследовании принимают участие ОО региона, в которых укомплектованы десятые классы. Обучающиеся выполняют КДР в ОО по месту обучения. Сопровождение Исследования на местах обеспечивают педагоги, работающие в параллели заявленных классов. Контроль за проведением Исследования в ОО осуществляется представителями администрации ОО и ОМСУ. Инструктивные материалы размещаются на технологической странице сайта <http://gia41.ru/>. Проверка и оценивание работ обучающихся осуществляется коллегиально учителями русского языка каждой ОО – участника Исследования в соответствии с критериями.

Анализ результатов КДР проводится с использованием МСОКО. Шкала перерасчета суммарного балла за выполнение работы в отметку по русскому языку согласована с критериями выставления отметок в МСОКО.

Характеристика КИМ Исследования

Содержание КДР определяется Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Задания КДР составлены на основе материалов открытого банка заданий для проведения в 2020 году ЕГЭ по русскому языку, в соответствии с Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по русскому языку, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

В содержание работы вошли задания, размещенные в Открытом банке заданий ЕГЭ / Русский язык ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

КДР по русскому языку для обучающихся 10-х классов рассчитана на 90 минут.

Каждый вариант КИМ включает в себя 24 задания базового уровня, различающихся формой и уровнем сложности, выполнение которых предполагает знакомство с предложенным текстом.

В КДР предложены два вида заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись

одного правильного ответа из предложенного перечня ответов (13 заданий) и задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (11 заданий) – из шести основных содержательных разделов курса русского языка: «Синтаксис» - 7 заданий, «Орфография» - 3 задания, «Морфология» - 2 задания и по одному заданию из разделов «Лексика и фразеология», «Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи», «Выразительность русской речи».

Проверяемые элементы содержания представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

№ задания	Проверяемые элементы содержания
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста. Анализ текста
2	Средства связи предложений в тексте
3	Лексическое значение слова
4	Орфоэпические нормы
5	Лексические нормы
6	Грамматические нормы (морфологические нормы)
7	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности
8	Правописание корней
9	Правописание приставок
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
12	Слитное, раздельное написание НЕ с различными частями речи
13	Слитное, раздельное, дефисное написание омонимичных частей речи
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
15	Знаки препинания в простом осложненном предложении. Пунктуация в простом и сложном предложениях
16	Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
18	Пунктуация в сложном предложении. Пунктуационный анализ СПП с придаточным определительным
19	Пунктуационный анализ СПП. Виды подчинения
20	Пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи
21	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров
22	Стили и функционально-смысловые типы речи. Анализ текста
23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ
24	Средства связи предложений в тексте

Задания КДР по русскому языку для обучающихся 10-х классов однотипны по способам предъявления языкового материала. Обучающиеся работают с языковыми явлениями, предъявленными в предложенном тексте. 13 заданий проверяют умение опознавать языковые единицы и проводить различные виды их анализа, 2 задания выявляют уровень сформированности умения адекватно понимать информацию письменного сообщения.

Специфика оценивания заданий КИМ

За верное выполнение каждого задания №№ 2 - 14, 16 - 24 десятиклассник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение заданий 1 и 15 может быть получено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. Максимальное количество баллов за правильное выполнение всей КДР – 26.

С учётом суммарного количества баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, в соответствии с критериями выставления отметок в МСОКО. Итоговая оценка автоматически формируется после заполнения протокола по результатам проведения КДР согласно критериям выставления отметок в МСОКО.

Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 1562 обучающихся 10-х классов из 86 общеобразовательной организации, 11 муниципальных районов и 3 городских округов, что составило 86,4% от общего числа обучающихся 10-х классов Камчатского края.

На протяжении трёх последних лет доля участников Исследования варьируется в пределах 83-87%, что позволяет считать результаты Исследования в целом по Камчатскому краю объективными. Динамика контингента участников Исследования за последние три года представлена в таблице 2.

Таблица 2. Динамика контингента участников Исследования

2019		2018		2017	
чел.	% от общего числа обучающихся в 10-х классах в Камчатском крае	чел.	% от общего числа обучающихся в 10-х классах в Камчатском крае	чел.	% от общего числа обучающихся в 10-х классах в Камчатском крае
1562	86,4%	1582	87,3%	1456	83,7%

Значительная доля участников Исследования по русскому языку приходится на десятиклассников городских (64,0%) и сельских (22,5%) дневных общеобразовательных организаций. Распределение обучающихся по типам ОО представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учащихся по типам ОО

Из них	Итого	Количество участников	
		человек	%
• учащиеся лицеев и гимназий, школ с углубленным изучением предметов		147	9,4%
• учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций		999	64,0%
• учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций		352	22,5%
• учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций		64	4,1%

Распределение участников исследования по принадлежности к административно-территориальным единицам Камчатского края представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение участников Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 10-х классах в Камчатском крае
1.	Алеутский муниципальный район	2	0,1%
2.	Быстринский муниципальный район	13	0,7%
3.	Вилучинский городской округ	95	5,3%
4.	Елизовский муниципальный район	395	21,8%
5.	Карагинский муниципальный район	14	0,8%
6.	Мильковский муниципальный район	46	2,5%
7.	Олюторский муниципальный район	22	1,2%
8.	городской округ «поселок Палана»	12	0,7%
9.	Пенжинский муниципальный район	17	0,9%
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	818	45,2%
11.	Соболевский муниципальный район	10	0,6%
12.	Тигильский муниципальный район	22	1,2%
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	34	1,9%
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	62	3,4%
	Всего	1562	86,4%

Анализ результатов Исследования

Успешность выполнения заданий КДР десятиклассниками общеобразовательных организаций Камчатского края представлена на диаграмме 1.



Диаграмма 1. Успеваемость обучающихся 10-х классов по русскому языку по результатам диагностической работы

Справились с заданиями 1151 обучающийся, что составляет 73,7% от общего количества десятиклассников - участников КДР по русскому языку (в декабре 2018 г. - 78,4%), не справились – 411 обучающихся, что составляет 26,3% (в декабре 2018 г. - 21,6%), получив отметку «неудовлетворительно».

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 2.

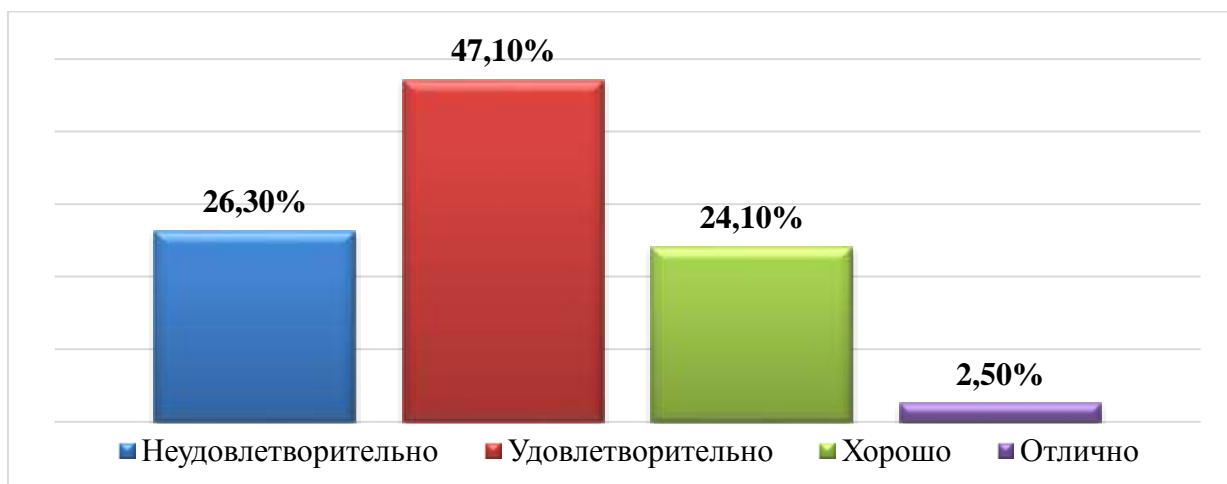


Диаграмма 2. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по Камчатскому краю (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний десятиклассников по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю составило 26,6% (415 обучающихся) против 33,5% (530 обучающихся) в прошлом учебном году: наблюдается снижение уровня качества на 6,9%.

411 обучающихся (26,3% от всех десятиклассников, принявших участие в КДР) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового, и в целом не готовы к прохождению государственной итоговой аттестации. В декабре 2018 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 21,6%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году снизился на 4,7%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) в целом по Камчатскому краю составила 73,7% (в прошедшем учебном году - 78,4%), что является достаточным уровнем результативности. Снижение показателей качества и успеваемости на 4,7% к уровню 2018-19 уч. г. привело к переходу результативности в более низкий сегмент успешности: из высокого в достаточный. Сравнение не является корректным с позиций требований современных ФГОС, однако трехгодичный мониторинг позволяет наметить общую тенденцию в динамике результативности.

Снижение показателей результативности КДР по русскому языку в 10-х классах, проведенной в декабре 2019 г., по отношению к аналогичной работе 2018 г. в пределах 5% может быть вызвано особенностями контингента обучающихся и другими объективными причинами.

Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО и по АТЕ Камчатского края представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5. Результаты Исследований по группам участников с учетом типа ОО

Группы обучающихся	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
учащиеся лицеев и гимназий	26	75	43	3	3,2
учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	233	474	263	29	3,1
учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	119	163	64	6	2,9
учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	33	24	6	1	2,6

Таблица 6. Результаты Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
1.	Алеутский муниципальный район	1	1	0	0	2,5
2.	Быстринский муниципальный район	5	6	2	0	2,8
3.	Вилючинский городской округ	20	34	37	4	3,3
4.	Елизовский муниципальный район	93	188	104	10	3,1

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
5.	Карагинский муниципальный район	7	5	2	0	2,6
6.	Мильковский муниципальный район	11	22	13	0	3,0
7.	Олюторский муниципальный район	10	7	5	0	2,8
8.	городской округ «поселок Палана»	6	5	1	0	2,6
9.	Пенжинский муниципальный район	6	10	1	0	2,7
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	198	403	196	21	3,0
11.	Соболевский муниципальный район	5	3	2	0	2,7
12.	Тигильский муниципальный район	8	10	4	0	2,8
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	10	15	5	4	3,1
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	31	27	4	0	2,6

Наиболее высокий средний балл в регионе получили обучающиеся лицеев и гимназий (3,2), что вполне прогнозируемо, поскольку в образовательных организациях данного вида обучаются дети с высоким уровнем мотивации.

Результаты Исследования с учетом территориальной принадлежности ОО показаны на диаграмме 3.

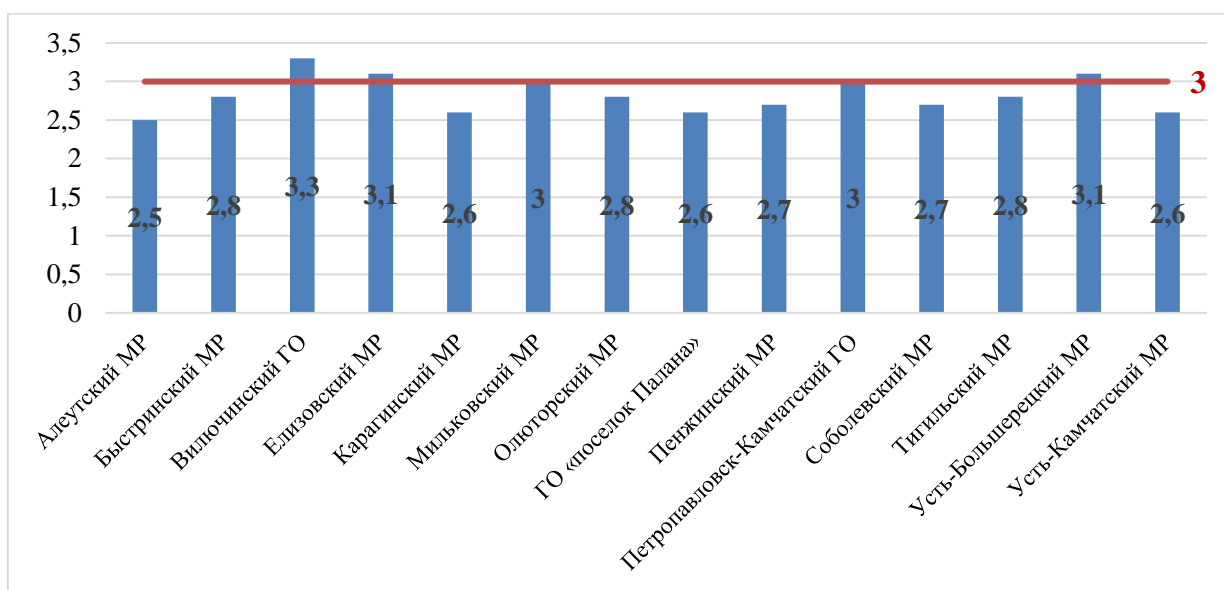


Диаграмма 3. Средний балл по АТЕ Камчатского края

Обучающиеся трёх муниципальных районов (Елизовского, Мильковского и Усть-Большерецкого), а также Вилючинского и Петропавловск-Камчатского городских округов преодолели оценочный порог в 3 балла. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся общеобразовательных организаций Вилючинского городского округа – 3,3 балла. Средний балл выполнения всех заданий по Камчатскому краю составил 3,0.

Статистический анализ выполнения заданий

Каждый вариант КИМ включает в себя 24 задания. Задания № 1–3 соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания текста, которые используются на уроках русского языка, а задания № 4–15 проверяют уровень владения языковыми нормами.

В таблице 7 представлен перечень контролируемых элементов (умений и способов действий), проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями по годам.

Таблица 7. Результаты выполнения заданий по контролируемым элементам содержания

№ задания	Контролируемые элементы (умений и способов действий)	Результат выполнения	
		Декабрь 2018 года	Декабрь 2019 года
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста. Анализ текста	84,5%	61,8%
2	Средства связи предложений в тексте	86,3%	35,7%
3	Лексическое значение слова	89,4%	81,4%
4	Орфоэпические нормы	43,5%	54,4%
5	Лексические нормы	76,8%	56,6%
6	Грамматические нормы (морфологические нормы)	58,0%	57,3%
7	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	65,0%	45,1%
8	Правописание корней	63,3%	57,7%
9	Правописание приставок	78,0%	44,6%
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	68,9%	40,6%
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	55,4%	21,2%
12	Слитное, раздельное написание НЕ с различными частями речи	63,8%	57,8%
13	Слитное, раздельное, дефисное написание омонимичных частей речи	59,0%	50,8%
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	49,8%	40,9%
15	Знаки препинания в простом осложненном предложении. Пунктуация в простом и сложном предложениях	64,2%	52,1%
16	Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)	73,9%	59,2%
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	57,3%	68,6%
18	Пунктуация в сложном предложении. Пунктуационный анализ СПП с придаточным определительным	73,7%	79,2%

№ задания	Контролируемые элементы (умений и способов действий)	Результат выполнения	
		Декабрь 2018 года	Декабрь 2019 года
19	Пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. Виды подчинения	59,0%	56,1%
20	Пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи	45,2%	31,6%
21	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	56,6%	54,5%
22	Стили и функционально-смысловые типы речи. Анализ текста	36,0%	47,4%
23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ	56,5%	76,0%
24	Средства связи предложений в тексте	47,4%	42,4%

Данные, представленные в таблице, позволяют констатировать тот факт, что наиболее сложным для учеников являются задания № 2, 7, 9-11, 14, 20, 22, 24, так как менее 50% участников КДР справились с заданием. Лучшее всего усвоены элементы заданий № 3, 18, 23.

Общие результаты выполнения заданий обучающимися в Камчатском крае представлены на диаграмме 4.

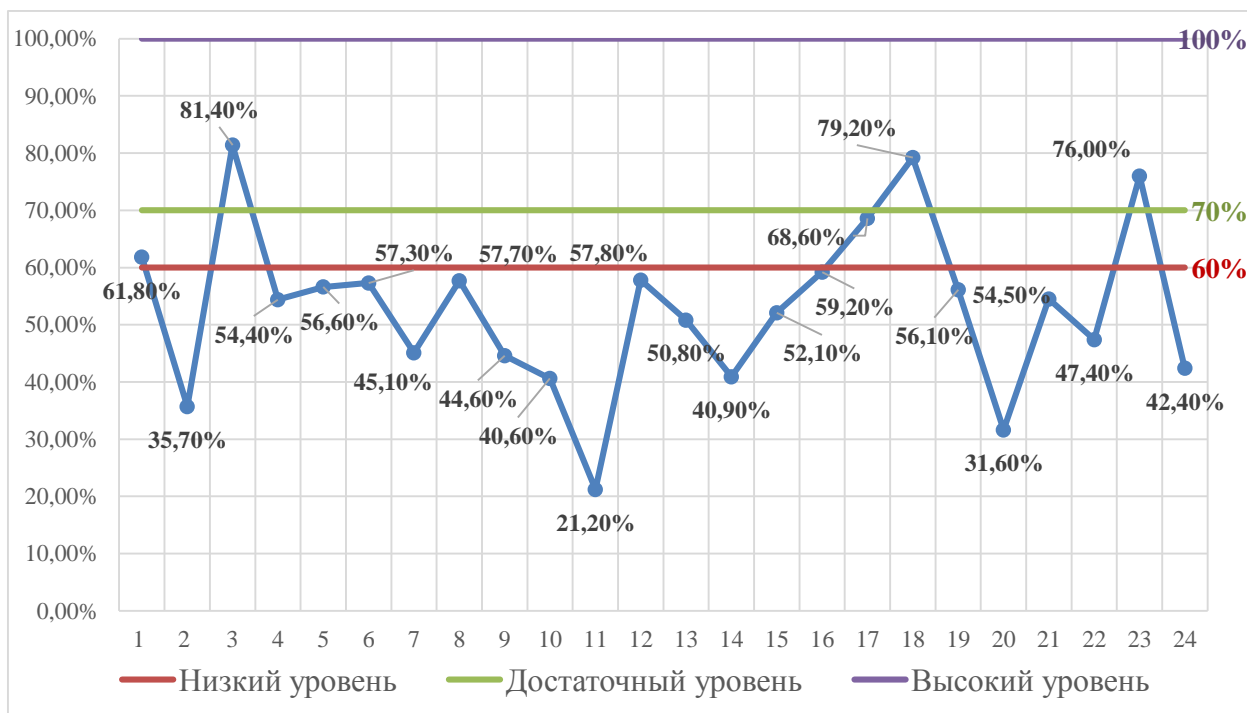


Диаграмма 4. Уровень выполнения заданий КДР по русскому языку в 10-х классах в целом по Камчатскому краю

Значения показателя результативности распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в МСОКО, следующим образом: низкая результативность – 0 - 59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по Камчатскому краю результативность выполнения заданий КДР по русскому языку находится в пределах от 21,2% (задание № 11) до 81,4% (задание № 3). На высоком уровне результативности выполнены задания № 3, 18, 23 (в прошлом учебном году – 7 заданий), на достаточном уровне – задания № 1, 17 (в прошлом учебном году – 5 заданий). На низком уровне находится результативность выполнения заданий № 2, 3-16, 19-22, 24 (в прошлом учебном году с низким уровнем результативности было 12 заданий).

На высоком уровне (76,0%, 79,2%, 81,4%) процент выполнения лишь трех заданий, проверяющих освоение следующих элементов содержания: лексический анализ; знаки препинания в сложных предложениях с придаточным определительным; лексическое значение слова (задания № 23, 18, 3 соответственно), при этом, сравнительный анализ позволяет отметить, что по сравнению с 2019 годом результаты, полученные в 2018 году были выше.

На достаточном уровне процент выполнения только 2-х заданий, проверяющих освоение следующих элементов содержания: знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (задание № 17 – 68,6%) и текст как речевое высказывание (задание № 1 – 61,8%).

Данные сравнительного анализа показателей обученности и качества знаний по русскому языку десятиклассников ОО Камчатского края за последние три года представлены на диаграмме 5.



Диаграмма 5. Результативность выполнения КДР за три года (2017-2019)

Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)

Результаты Исследования дают возможность составить общее представление о заданиях, которые вызвали затруднения в ходе выполнения КДР.

Сравнительный анализ результатов КДР показывает резкий спад уровня выполнения большинства заданий (№№ 1-3, 5-16, 19-21, 24) от 2 до 55%. Самыми сложными для десятиклассников оказались задание № 11 на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (не выполнили задание 78,8%); задание № 20 на пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи (не выполнили задание 68,4%); задание № 2 на определение средств связи предложений в тексте (не выполнили задание 64,3%). При этом среди указанных заданий усложнился лишь формат задания № 2 согласно демоверсии ЕГЭ 2019 и 2020 года. На ЕГЭ 2019 года выпускники при выполнении этого задания также испытывали затруднения.

Процент выполнения задания № 1, где учащиеся на основе смыслового анализа небольшого текста научного (научно-популярного) стиля должны указать предложения, в которых передана главная информация, содержащаяся в тексте, с которым школьники традиционно хорошо справлялись (2018 – 84,5%), снизился на 22,7%.

Остальные задания выполнены обучающимися на низком уровне – в пределах от 20 до 59%. Также, сложности вызвало выполнение заданий:

№7 (анализ средств выразительности) – 45,1%;

№9 (правописание приставок) – 44,6%;

№10 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н- / -НН-) – 40,6%;

№14 (правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) – 40,9 %;

№24 (средства связи предложений в тексте) – 42,4%;

№22 – функционально-смысловые типы речи) – 47,4%.

Общие выводы по результатам КДР

Задания КДР по русскому языку выполнены десятиклассниками ОО Камчатского края на достаточном уровне успеваемости (73,7%) при качестве знаний 26,6%.

Сравнение результатов КДР в декабре 2018 года и декабре 2019 года позволяет сделать следующие выводы.

По сравнению с 2018 годом процент не справившихся с КДР вырос на 4,7% и составил 26,3%. Качество знаний (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю составило 26,6% (415 человек), в 2018 году 33,5% (529 человек). Статистика говорит о том, что качество знаний 10-классников

снизилось почти на 7%, а средний процент справившихся с ДКР в 2019 году по Камчатскому краю – на 4,7%.

Представленные статистические данные свидетельствуют о низком уровне освоения учащимися 10-х классов предметного содержания курса русского языка и сформированности умений и навыков в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта и как следствие – недостаточно высокой результативности в целом.